

**Mortenlaks AS. Vurdering og grunngivning av KU-krav, akvakultursøknad for søknad om biomasseendring på akvakulturlokalitet for laks, ørret og regnbueørret Storøya NØ i Lødingen kommune.**

Ifølge Forskrift om konsekvensutredninger § 4. annet ledd, skal forslagsstiller selv vurdere hvilken paragraf tiltaket omfattes av:

**§ 4. Forslagsstiller**

*Den som fremmer forslag om en plan eller et tiltak er forslagsstiller etter forskriften.*

*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*

*Forslagsstilleren skal bære kostnadene med å utarbeide en konsekvensutredning og et planprogram eller en melding med forslag til utredningsprogram når dette kreves.*

*Forslagsstilleren har ansvar for at opplysningene som gis til myndighetene er riktige og etterprøvbare og at de oppfyller kravene i forskriften.*

Mortenlaks vurderer at vår søknad om biomasseendring på akvakulturanlegg for laks, ørret og regnbueørret Storøya NØ som skal behandles etter Akvakulturloven og Forskrift om tillatelse for laks, ørret og regnbueørret, omfattes av § 8 bokstav b, i Forskrift om konsekvensutredninger:

**§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn**

*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:*

- a. reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredes i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen*
- b. tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*

*Ansvarlig myndighet for bokstav a og b fremgår av vedlegg II. For tiltak etter bokstav a der gjennomføring av tiltaket ikke krever ny plan, er forurensningsmyndigheten ansvarlig myndighet hvis tiltaket krever tillatelse etter forurensningsloven.*

*Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter plan- og bygningsloven og utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn fremkommer nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger.*

Mortenlaks AS skal derfor gjøre en egen vurdering av hvorvidt tiltaket kan få vesentlige virkninger etter § 10 i Forskrift om konsekvensutredninger.

## **§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn**

*I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.*

*Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:*

- a. størrelse, planområde og utforming*
- b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*
- c. avfallsproduksjon og utslipp*
- d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.*

*Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:*

- a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*
- b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv*
- c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*
- d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet*
- e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet*
- f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning*
- g. vesentlig forurensning eller klimagassutslipp*
- h. risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.*

*I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.*

Mortenlaks AS vurderer her punktvis forskriftens § 10:

- Annet ledd:
  - a) Lokalitet Storøya NØ er allerede etablert i Lødingen kommune. Det søkes om biomasseendring. Størrelse og utforming vurderes som forsvarlig og i tråd med

gjeldende regelverk som foreligger for denne type akvakulturanlegg (herunder Forskrift om tillatelse for laks ørret og regnbueørret, Forskrift om drift av akvakulturanlegg, NYTEK-forskriften og Lov om dyrevelferd).

- b) Lokalitet Storøya NØ er plassert i sjø og tar i bruk naturressurser ved at anlegget ligger i sjøvann og således har en viss påvirkning på vannforekomsten. Lokaliteten er etablert i vannforekomsten *Kanstadfjorden*, som ifølge Vann-nett er klassifisert som beskyttet kyst/fjord med God økologisk tilstand. Det er gode strømforhold og det vurderes ikke at tiltaket vil føre til en forringelse av området.
- c) Lokaliteten er allerede etablert og det foreligger tillatelse fra Statsforvalteren med utslippstillatelse for anlegget og de krav som selskapet er underlagt i form av bunnundersøkelser og andre krav til utslipp etterfølges løpende.
- d) Mortenlaks AS og lokaliteten er underlagt en rekke regelverk og har gode beredskapsplaner på plass for anlegget. Det vurderes ikke at det er forhøyet risiko for alvorlige ulykker og katastrofer ved Storøya NØ enn ved andre tilsvarende bedrifter og anlegg.

- Tredje ledd:

- a) Lokalitet Storøya NØ er ikke i konflikt med verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder, laksevasdrag, objekter eller områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven. Arealjusteringen og midlertidig utvidelse av biomasse vurderes ikke å skape en konflikt.
- b) Lokalitet Storøya NØ er ikke i konflikt med truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv. Det vurderes ikke at arealjusteringen og den midlertidige biomasseendringen vil skape en konflikt.
- c) Lokalitet Storøya NØ er allerede etablert i sjø i Lødingen kommune og er med sin biomassesøknad ikke i konflikt med statlige planretningslinjer, statlige eller regionale planbestemmelser, eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven.
- d) Lokalitet Storøya NØ er ikke i konflikt med større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- eller friluftsmål, eller reindrift, eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
- e) Lokalitet Storøya NØ medfører ikke økt belastning i område der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
- f) Lokalitet Storøya NØ medfører ikke konsekvenser for vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
- g) Lokalitet Storøya NØ medfører ikke risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

- Fjerde ledd:

I vurderingen av om tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, er det av Mortenlaks AS sett hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet,

hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

**Konklusjon:**

Det vurderes av Mortenlaks AS at tiltaket ikke skal underlegges konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredninger.